

Анализ результатов диагностического обследования учителем-дефектологом за 2019 - 2020 учебный год

Цель диагностики - корректировка индивидуальной коррекционно-развивающей программы выявления уровня сформированности познавательной деятельности обучающегося.

Критерии оценки: 5 – навыки полностью сформированы

4/3 – оптимальный уровень развития

2/1 – есть резервы развития

0 – требуется постоянная помощь и/или контроль извне

№	№	Фамилия, имя уч-ся	Результаты диагностики		
			н/г	с/г	к/г
1 «А»					
1	1	Винник Александр	0,5	0,6	0,7
2	2	Грачева Елизавета	0,4	0,5	0,6
3	3	Черноколпаков Илья	0,8	0,9	1
4	4	Пестеров Виталий	0,6	0,7	0,8
5	5	Звездила Екатерина	-	-	-
У учащихся 1 класса просматривается незначительная динамика. Основными причинами трудностей усвоения учебного материала являются нарушение внимания, эмоционально – волевой регуляции и самоконтроля, познавательная активность нестойкая.					
4 «А»					
5	1	Брусов Тихон	0,8	0,8	0,9
6	2	Мислимов Кямрвн	0,8	0,9	1
7	3	Набиев Матвей	2	2	2,1
8	4	Исаев Кирилл	1,5	1,7	1,8
9	5	Камилжанова Умида	1,5	1,6	1,7
10	6	Екимова Полина	1,3	1,5	1,6
11	7	Маханова Зарифа	-	-	0,9
У учащихся 4 а класса просматривается незначительная динамика. У некоторых учащихся учебная мотивация снижена, наблюдается низкий уровень самостоятельной работы, неспособность к волевому усилию, нарушены планомерность деятельности, самоконтроль, произвольность.					
4 «Б»					
11	1	Дементьева Владислава	0,4	0,5	0,6
12	2	Зайнулина Ляйсан	0,5	0,6	-
13	3	Кирякина Кристина	0,3	0,4	0,5
У учащихся 4 б класса просматривается незначительная динамика. Преимущественно развит наглядно-действенный вид мыслительной деятельности. Движения замедленны, неуклюжи. Неустойчивое внимание, восприятие предметов поверхностное или отсутствует, мышление беспорядочное, логическая и механическая память находится на низком уровне. Испытывают трудности формирования учебных навыков. Нуждаются в коррекции пробелов в знаниях по математике, письму и развитию речи.					
6					
14	1	Крохин Максим	1,8	1,9	2
15	2	Лагутин Дмитрий	1,7	1,8	1,9
16	3	Уманец Максим	1,7	1,8	1,9
17	4	Гагауз Сергей	1,8	1,9	2
18	5	Закиров Рафаэль	1,9	2	2,1
19	6	Худоян Андраник	1,9	2	2,1
20	7	Калинин Максим	1,8	1,9	2
21	8	Лазарев Роман	2	2,1	2,2
22	9	Уварова Мария	2,5	2,6	2,7

23	10	Каибханов Расим	0	0	0
24	11	Гасымов Рауф	1,6	1,7	1,8
Наблюдается незначительная динамика. У учащихся наблюдается низкий уровень самостоятельной работы, неспособность к волевому усилию, нарушены плановность деятельности, самоконтроль, произвольность. Сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления:					
7					
25	1	Абрамцов Илья	1,9	2	2,1
26	2	Малышев Михаил	1,9	2	2,1
27	3	Михайксий Даниил	1,6	1,7	1,8
28	4	Терентьева Кристина	2,3	2,4	2,5
29	5	Хенов Владислав	1,8	1,9	2
30	6	Зинуров Марат	1,6	1,7	1,8
31	7	Ашуров Маъруфжон	1,5	1,6	1,7
32	8	Новосельцев Никита	1,5	1,6	1,6
33	9	Пахно Артем	1,4	1,5	1,6
34	10	Свикова Мария	0,5	0,6	0,7
35	11	Жаркова Юлия	0,5	0,6	0,7
Наблюдается незначительная динамика. У учащихся наблюдается низкий уровень самостоятельной работы, неспособность к волевому усилию, нарушены плановность деятельности, самоконтроль, произвольность. Решение мыслительных задач вызывает у учащихся значительные затруднения. Трудная переключаемость учащихся с одного вида деятельности на другой.					

учитель-дефектолог Спасовская М.Н./ _____